

ПОВЕРХ БАРЬЕРОВ (ЛИТЕРАТУРА О ЛИТЕРАТУРЕ)
OVER THE BARRIERS (LITERATURE ABOUT LITERATURE)

УДК 82.0

ДЕЙМОС БЕЗ ФОБОСА, или НАЗАД К СУМАРОКОВУ!

© **Коровашко Алексей Валерьевич** (2021), ORCID: 0000-0001-7623-3888, SPIN-код: 9423-5439, доктор филологических наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия, 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина 23), journalpalimpsest@gmail.com

В разделе «Поверх барьеров (литература о литературе)» публикуется рассказ нижегородского поэта и прозаика Дениса Липатова «Ужас». В предисловии к данному рассказу характеризуются основные художественные приемы, использованные при его создании, а также обозначается тот исторический и культурный контекст, который, вероятно, учитывался автором при создании произведения. Кроме того, высказывается утверждение, что этот рассказ имеет ценность и как пародийное переосмысление сумароковского мифа, и как материал, стимулирующий изучение различных аспектов литературоведческой науки (теория жанров, механизмы создания литературных репутаций, интертекстуальность).

Ключевые слова: Сумароков, «попаданчество», заговор.

Издательская политика журнала «Палимпсест» изначально была ориентирована на преодоление узких дисциплинарных границ и выход за рамки чистого академизма. Литература – явление динамическое¹, в своем развитии постоянно снимающее жесткое противопоставление старого и нового, забытого и востребованного, классического и маргинального, научного и художественного, факта и вымысла. Литературу, даже в том случае, когда она становится объектом научного исследования, нельзя рассматривать как набор музейных экспонатов, раз и навсегда каталогизированных и помещенных на строго определенное место. Пространство литературы каждый ученый «обживает» по-своему, самостоятельно устанавливая соотношение центра и периферии, объективного описания и гипотетической интерпретации.

¹ О категории литературной динамики см.: Тынянов 1977.

В ходе этого «обживания» он вполне может – пусть и на время – принять те правила «игры», которые предлагает ему не академическая филология, а литература как таковая.

С результатами «игры» по таким вольным правилам читатели «Палимсеста» смогли ознакомиться в первом номере за 2020 год, в котором была опубликована подборка стихотворений («пушкиньенсов»), обыгрывающих «пушкинский текст» русской литературы и написанных известным литературоведом С.А. Кибальником и поэтом В.А. Мальцевым (домовой Малец Питерский) [Литературные петербуржики]².

Почти два года спустя мы повторяем подобного рода опыт и печатаем рассказ поэта и прозаика Дениса Липатова «Ужас». Рассказ этот представляет интерес по многим причинам.

Во-первых, его публикация дает возможность приобщиться к творчеству, несомненно, талантливого участника современного литературного процесса.

Во-вторых, рассказ Дениса Липатова являет собой образец художественного текста, материалом для которого послужила история литературы, точнее, факты, к ней относящиеся.

В-третьих, публикуемый в «Палимпсесте» рассказ, помимо прочего, воссоздает, пусть и в комическом ключе, фигуру Александра Петровича Сумарокова (1717–1777) – едва ли не первого русского профессионального литератора, одного из основоположников отечественной драматургии и выдающегося лирического поэта. Если учесть, что на страницы прозаических произведений Сумароков, в отличие от своих соратников-конкурентов Ломоносова и Тредиаковского, попадает довольно редко³, его очередное «воскрешение» посредством литературы стоит всячески приветствовать.

В-четвертых, изучение мотивной структуры «Ужаса» станет, безусловно, хорошим импульсом для пополнения «фонда» интертекстуальных переключек и ассоциаций, находящегося в общем литературоведческом пользовании (например, кошку, которая вместе с Су-

² Публикация указанных «пушкиньенсов» предварялась статьей И.С. Юхновой, характеризующей причины обращения ученых-филологов к литературному творчеству [Юхнова 2020].

³ Единственным масштабным прозаическим «портретом» Сумарокова следует считать историческую повесть А.В. Западова «Забытая слава» [Западов 1968].

мароковым-Сумраковым-Сушковым и его супругой отправится из наших дней во вторую половину XVIII века, можно с одинаковым успехом «поймать» и в фильме Леонида Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию», и в романе Роберта Хайнлайна «Свободное владение Фарнхэма»).

В-пятых, «Ужас» Дениса Липатова демонстрирует способность литературных и (полу)фольклорных жанров к «переворачиванию» и полифункциональности. Так, своеобразным «зерном», из которого он вырос, является один из пушкинских «Застольных разговоров», восходящий, в свою очередь, к такому историческому факту, как знаменитая «литературная война» Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова. «Никто так не умел сердить Сумарокова, – гласит пушкинская запись, – как Барков. Сумароков очень уважал Баркова, как ученого и острого критика, и всегда требовал его мнения касательно своих сочинений. Барков, который обыкновенно его не баловал, пришел однажды к Сумарокову: "Сумароков великий человек, Сумароков первый русский стихотворец!" – сказал он ему. Обрадованный Сумароков велел тотчас подать ему водки, а Баркову только того и хотелось. Он напился пьян. Выходя, сказал он ему: "Александр Петрович, я тебе солгал: первый-го русский стихотворец – я, второй Ломоносов, а ты только что третий". Сумароков чуть его не зарезал» [Пушкин 1978, 76–77].

В рассказе Дениса Липатова этот литературный анекдот превращается, разумеется, с некоторыми изменениями, в самый настоящий заговор, в магическую словесную конструкцию, обеспечивающую перемещение во времени. Больше того, он становится фундаментом практически всего повествования, смысловой опорой иронической притчи о превратностях посмертной славы и непредсказуемости формирования литературных репутаций.

Впрочем, единственно правильный способ узнать все последствия, вызванные экспериментом Дениса Липатова по скрещению «попаданчества» с курьезными эпизодами «сумаровского текста» русской культуры, – внимательно прочесть «Ужас» от начала до конца.

Источники

Западов 1968 – Западов А.В. *Забытая слава: Историческая повесть (Александр Сумароков)*. М., 1968.

Литературные петербуржники – *Литературные Петербуржники, соображенные ночью на двоих и на троих on- и off-line* // Палимпсест. Литературоведческий журнал. 2020. № 1. С. 140–147.

Пушкин 1978 – Пушкин А.С. *Table-talk* // *Пушкин А. С.* Полное собрание сочинений: В 10 т. Т. 8. Автобиографическая и историческая проза; История Пугачева; Записки Моро де Бразе. Л., 1978. С. 64–83.

Литература

Тынянов 1977 – Тынянов Ю.Н. *Литературный факт* // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 255–269.

Юхнова 2020 – Юхнова И.С. *О литературном творчестве филологов* // Палимпсест. Литературоведческий журнал. 2020. № 1. С. 136–139.

DEIMOS WITHOUT PHOBOS, or BACK TO SUMAROKOV!

© **Korovashko Alexey Valerievich** (2021), ORCID: 0000-0001-7623-3888, SPIN-code: 9423-5439, Doctor of Philology, professor, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (23 Prospekt Gagarina (Gagarin Avenue), Nizhnij Novgorod, 603950, Russia), journalpalimpsest@gmail.com

The section Above Barriers (Literature about Literature) publishes the story The Horror by the Nizhny Novgorod poet and novelist Denis Lipatov. The preface to the story describes the main artistic techniques used in its creation and indicates the historical and cultural context, which probably was taken into account by the author in the creation of the work. Moreover the article argues that the story has value both as a parodic re-imagining of the Sumarokov myth and as a material which stimulates the study of different aspects of literary studies (theory of genres, mechanisms of literary reputation, intertextuality).

Keywords: Sumarokov, «accidental travel», spell.

References

(Articles from Scientific Journals)

Yuhnova 2020 – Yuhnova I.S. *O literaturnom tvorchestve filologov* [On the literary work of philologists]. Palimpsest. Literaturovedcheskij zhurnal. 2020. no 1, pp. 136–139. (In Russian).

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

Тынянов 1977 – Тынянов Ю.Н. *Literaturnyj fakt* [Literary fact]. Тынянов Ю.Н. Поэтика. Историya literatury. Kino [Poetics. History of literature. Cinema]. Moscow, 1977, pp. 255–269. (In Russian).

Поступила в редакцию 25.10.2021