

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РОМАНОВ БОРИСА АКУНИНА

© **Карпов Антон Дмитриевич** (2022), ORCID: 0000-0001-6579-2035, spm-код: 6435-2441, аспирант кафедры русской и зарубежной литературы, МГУ им. Н.П. Огарёва (Россия, 430005, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), antonkarpov1996@yandex.ru.

В статье рассматривается исторический контекст, который стал основой для детективов Б. Акунина цикла «Приключения Эраста Фандорина» и романов, созданных под маской «Анатолий Брусникин». Автор статьи использовал сравнительно-исторический и целостный методы анализа литературного произведения. В результате исследования выявлено, что Борис Акунин органично сочетает детективную интригу с элементами исторического и авантюрно-приключенческого повествования. В детективном цикле «Приключениях Эраста Фандорина» описываются основные события российской истории конца XIX – начала XX в. Элементы исторического романа (включение в нарратив в качестве персонажей реальных исторических личностей, описание событий прошлого с целью ответить на актуальные вопросы современности), узнаваемые приемы массовой литературы (сюжетные клише, детективная коллизия), а также постмодернизма (цитатность, интертекстуальность) позволяют писателю создать, условно говоря, постмодернистские исторические романы. Тексты Бориса Акунина, написанные под маской «Анатолий Брусникин»: «Девятный Спас», «Герой иного времени» и «Беллона», – посвящены переломным периодам отечественной истории: реформам Петра I, военным конфликтам на Кавказе в XIX в., Крымской войне. Все романы проекта отличают полифонизм мнений об историческом развитии России, стремление воссоздать объективную картину прошлого. Романы, созданные под литературной маской, можно назвать попыткой Г. Чхартишвили (Б. Акунина) отойти от клише беллетристики и представить сугубо авторскую трактовку прошлого – не писателя, но летописца, хроникёра, пытающегося разобраться в исторических закономерностях, в сущности и источках русской государственности, осмыслить причины сегодняшних событий сквозь призму прошлого.

Ключевые слова: исторический роман, детектив, Б. Акунин, Анатолий Брусникин, постмодернистская литература.

Рубеж XX–XXI вв. – время смены художественной парадигмы, что привело к появлению новой стратегии анализа прошлого. В результате этого процесса наблюдается рост интереса к исторической прозе, в том числе в творчестве Бориса Акунина, детективы которого, в особенности «Фандоринский цикл», а также исторические ро-

маны, написанные под литературной маской «Анатолий Брусникин», участвуют в формировании нового постмодернистского дискурса. Писатель «синтезирует элементы массовой литературы (клишированность, формульность, ориентацию на широкую аудиторию и т. д.) с постмодернистскими приемами (интертекстуальностью, иронией, пародийностью, игровыми контаминациями, создавая постмодернистские детективы, в которых реализуется принцип “двойного кодирования”» [Осьмухина 2016, 143]. Все это заставляет исследователей говорить о формировании нового, синтетического с жанровой точки зрения типа исторического повествования – постмодернистского исторического романа.

Общеизвестно, что классический исторический роман зачастую определяется как «эпическое произведение, в котором преобразование народной жизни передается через типичных героев, на чьи судьбы воздействуют сокрушительные общественные силы. Среди действующих лиц могут быть и известные исторические личности, но в произведении им чаще всего отведены второстепенные роли» [Лукач 2015, 14]. Подобный тип исторического романа зарождается в западной литературе в XIX веке и становится продолжением традиций европейского просветительского романа XVIII века (оговоримся, что в отечественной литературе он формировался в прозе М.И. Попова, В.А. Левшина, М.Д. Чулкова). Каноническим для последующего поколения исторических романистов становится творчество Вальтера Скотта, которое изменило взгляд его современников на способы описания прошлого и фактически совершило очевидный «сдвиг» в историческом повествовании. История с легкой руки шотландского автора становится инструментом для поиска ответов на животрепещущие вопросы сегодняшнего дня, к чему стремится и Борис Акунин, использующий исторический контекст «для того, чтобы ставить диагноз современному российскому обществу» [Черняк 2007, 143]. Более того, именно Акунин одним из первых в современной отечественной прозе (на сегодняшний день тенденция весьма распространенная: достаточно вспомнить «Журавли и карлики» Л. Юзефовича, «Мысленного волка» А. Варламова, «Лавра» Евг. Водолазкина и др.) за счет динамичного сюжета (детективного, авантюрного) и нетривиального ракурса освещения истории не просто предложил новый взгляд на историю и связанную с ней современность, но и привлек внимание широкой читательской аудитории к исторической прозе. В

связи с эти важно проследить, какие исторические события художественно осмысляются писателем.

«Памяти XIX столетия, когда литература была великой, вера в прогресс безграничной, а преступления совершались и раскрывались с изяществом и вкусом» [Акунин 1998а, 3] – такова общая, весьма примечательная и отчасти задающая вектор всему циклу аннотация к серии «Приключения Эраста Фандорина» (1998–2020). Хронотоп серии масштабен: действие первого романа «Азазель» (1998) начинается в 1876 году, однако авторский замысел охватил и события начала XX столетия, и приключения героя заканчиваются только в 1920-х гг. («Не прощаюсь», 2018; «Просто Маса», 2020). В цикле представлен ряд периодов истории России: правление Александра II (1876–1881), Александра III (1881–1894), Николая II (1894–1917), Первая мировая война (1914–1918), постреволюционные реалии. В «Приключениях Эраста Фандорина» Б. Акунин описал всю пореформенную эпоху в России, вплоть до первых послереволюционных годов. Топос приключений Эраста Фандорина также чрезвычайно обширен: от России и Европы до Америки и Японии.

С классическими историческими романами «Фандоринский цикл» роднят интерес к переломным моментам российской и европейской истории, внимание к биографии реальных исторических личностей, ставших прообразами некоторых персонажей. Прозаик активно вводит в сюжетную канву реальных личностей, сохраняя имена или незначительно изменяя их. Так, среди персонажей угадываются члены царской династии, губернаторы, ветераны войн, уголовные «авторитеты» конца XIX – начала XX в. Акунин не только создает исторический фон, но и зачастую стремится показать причинно-следственные связи исторических событий [Казачкова 2015, 7]. В романе «Коронация», к примеру, вымышленный генерал русской армии Соболев, прототипом которого является Михаил Скобелев, описывается как полумифический герой: «Говорили про генерала разное. Одни превозносили его как несравненного храбреца, рыцаря без страха и упрека, называли будущим Суворовым и даже Бонапартом, другие ругали позером и честолюбцем. В газетах писали про то, как Соболев в одиночку отбил от целой орды текинцев, получил семь ран, но не отступил...» [Акунин 1998b, 78]. Встречается здесь же и подробное описание Николая II, его внешности, характера: «Рядом со статными, высокими дядьями его величество казался совсем маленьким и невзрачным, почти подростком; рядом с вы-

сокими, осанистыми дядьями его величество смотрелся совсем не импозантно, словно шотландский пони среди чистокровных скакунов» [Акунин 2005, 156]. Или: «Из всех Романовых Господь зачем-то избрал именно этого, чтобы возложить на его некрепкие плечи тяжкое бремя ответственности за судьбу монархии; На последней из ступенек государь споткнулся и чуть не упал – Кирилл Александрович едва успел схватить венценосного племянника за локоть» [Акунин 2005, 200].

По мнению А. М. Лобина, целью Акунина в этой серии «является или новое объяснение какой-либо загадки прошлого, или популяризация забытых сенсаций» [Лобин 2015, 125]. Можно сказать, что прозаик последовательно описывает ключевые события рубежа XIX–XX в. Действие первых романов цикла развивается на фоне Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в «Турецком гамбите» (1998), смерти военачальника М. Д. Скобелева (в тексте это Михаил Соболев) в «Смерти Ахиллеса» (1998), Ходынской катастрофы, ознаменовавшей начало царствования Николая II, в «Коронации» (2000). В других романах серии история также остается важным компонентом развития детективного сюжета: описываются акты терроризма рубежа веков («Статский советник», 1999, «Черный Город», 2012), капиталистический бум и научно-технический прорыв начала XX в. («Любовница смерти» и «Любовник смерти», 2001), Русско-японская война («Алмазная колесница», 2002), убийство П. А. Столыпина («Весь мир театр», 2009), Первая мировая война («Черный город», 2012), гражданская война («Не прощаюсь», 2018).

В проекте «Авторы» Борис Акунин примеряет литературную маску «Анатолий Брусникин» и пишет под ней ряд исторических романов: «Девятный Спас» (2007), «Герой иного времени» (2010), «Беллона» (2012). Исторический контекст первой книги составляет конец XVII в. – время до восшествия на престол Петра I и первые годы его правления. Здесь прозаик развивает славянофильскую концепцию пагубности Петровских реформ. Текст носит синтетический характер: за основу взята модель исторического романа, однако активно используются элементы сказочного и фольклорного нарративов, а также прослеживаются особенности постмодернистского дискурса (историческая концепция автора носит искусственный характер) [Осьмухина 2020, 38].

«Герой иного времени» – второе произведение А. Брусникина, в котором меняются время действия, персонажи, а также искус-

ственно созданные взгляды «автора фиктивного». Перед читателем вновь разворачивается эпоха XIX века, ключевыми для которой, по мнению А. Брусникина, оказываются кавказские войны России (1817–1864), череда неудач армии и ошибки командования. Очередной кризисный период русской истории показан через восстановление причинно-следственных связей и детальное описание колорита эпохи. В образе главного героя наблюдаются параллели с персонажами М.Ю. Лермонтова. Славянофильское мировоззрение А. Брусникина как «автора фиктивного» в первом тексте уступает западничеству и нигилизму Г. Чхартишвили (Бориса Акунина) как автора реального.

В центре третьего романа Анатолия Брусникина «Беллона» – Крымская война (1853–1856). Композиция текста двухчастная, контрастная в плане не только сюжетном, но и мировоззренческом: если в первой части показан мир глазами ребенка, текст проникнут сентиментальным пафосом и морской романтикой, то во второй происходит крушение идеалов героя, обусловленное страшной войной. Роман посвящен обороне Севастополя. Глазами мальчика Герасима изображены основные события (например, Синопское сражение), российское командование. Именно герой-ребёнок становится очевидцем ужаса и бедствий войны.

Таким образом, в цикле «Приключения Эраста Фандорина» Борис Акунин активно использует исторический контекст при создании иллюзии достоверности происходящего. В серии последовательно изображаются основные события российской истории конца XIX – начала XX в. Начав с репрезентации конспирологических теорий и введения псевдоисторических эпизодов в первые романы («Азазель», «Турецкий гамбит», «Смерть Ахиллеса»), прозаик приходит к целостному и последовательному анализу переломных событий и социальных движений, повлиявших на судьбу страны («Черный город», «Не прощаюсь»). «Приключения Фандорина» сочетают элементы массовой литературы (сюжетные клише, детективную коллизию), постмодернистские приемы (цитатность, интертекст) с ключевыми «приметами» исторического романа, такими как включение в нарратив реальных личностей, описание событий прошлого с целью ответить на актуальные вопросы современности.

Проект «Анатолий Брусникин» включает в себя исторические романы, посвященные переломным периодам истории Российского государства. Сопоставляя разные точки зрения, писатель критикует

реформы Петра I в «Девятном Спасе», стремится найти причины непростых отношений с Кавказом в романе «Герой иного времени», описывает Крымскую войну в «Беллоне» как событие, приведшее к затяжному кризису отечественной монархии. Все три произведения отличаются полифонизмом точек зрения на путь исторического развития России, стремлением воссоздать объективную картину прошлого. Проект можно назвать попыткой Г. Чхартишвили отойти от клише беллетристики и взглянуть на историю под принципиально иным углом зрения – не *писателя*, но, условно говоря, *летописца, хроникёра*, пытающегося разобраться в тех или иных исторических закономерностях, в природе русской государственности, осмыслить причины сегодняшних событий сквозь призму прошлого (заметим, что в этом отношении проект «Анатолий Брусникин» явился прологом к многотомной серии Акунина «История Российского государства»).

Источники

- Акунин 1998a** – Акунин Б. *Азазель*. М., 1998.
Акунин 1998b – Акунин Б. *Турецкий гамбит*. М., 1998.
Акунин 2005 – Акунин Б. *Коронация, или Последний из романов*. М., 2005.

Литература

- Казачкова 2015** – Казачкова А.В. *Жанровая стратегия детективных романов Бориса Акунина: 1990-х – начала 2000-х гг.*: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Нижний Новгород, 2015.
Лобин 2015 – Лобин А.М. *Авторские концепции российской истории в русской литературе XXI века*. Ульяновск, 2015.
Лукач 2015 – Лукач Г. *Исторический роман*. М., 2015.
Осьмухина 2016 – Осьмухина О.Ю. *Специфика авторской стратегии Бориса Акунина: жанровый аспект* // Евразийское научное объединение. 2016. Т. 2, № 3 (15). С. 143–146. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25904158> (дата обращения: 27.03.2021).
Осьмухина 2020 – Осьмухина О.Ю., Карпов А.Д. *Своеобразие исторического романа Бориса Акунина в проекте «Анатолий Брусникин»*. Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13, № 2. С. 37–41. URL: <https://www.gramota.net/materials/2/2020/2/8.html> (дата обращения: 27.03.2021).
Черняк 2007 – Черняк М.А. *Массовая литература XX века*. М., 2007.

THE HISTORICAL CONTEXT OF BORIS AKUNIN'S NOVELS

© **Karpov Anton Dmitrievich** (2022), ORCID: 0000-0001-6579-2035, spin-code: 6435-2441, postgraduate student of the chair of Russian and foreign literature, N.P. Ogarev State University of Saransk (68 Bolshevistskaya st., Saransk, 430000, Russia), antonkarpov1996@yandex.ru.

The article discusses the historical context that became the basis for B. Akunin's detectives in the cycle *The Adventures of Erast Fandorin* and novels created under the mask of Anatoly Brusnikin. The author of the article used comparative-historical and holistic methods of analysis of the literary work. The study revealed that Boris Akunin organically combines detective intrigue with elements of historical and adventure-adventure narration. The detective story cycle *The Adventures of Erast Fandorin* describes the main events of the Russian history of the late 19th – early 20th century. The elements of the historical novel (including real historical figures as characters, the description of past events in order to address contemporary issues), recognizable techniques of mass literature (plot clichés, detective collision) and post-modernism (quotation, intertextuality) allow the writer to create, conditionally speaking, post-modern historical novels. The texts of Boris Akunin, written under the mask of Anatoly Brusnikin – *The Ninth Savior, A Hero of Another Time and Bellona* – are devoted to critical periods in Russian history: the reforms of Peter the Great, military conflicts in the Caucasus in the 19th century, the Crimean War. All novels of the project are distinguished by a polyphonism of opinions on the historical development of Russia, the desire to recreate an objective picture of the past. The novels, created under the literary mask, can be called an attempt by G. Chkhartishvili (B. Akunin) to move away from the cliché of the novelist and present a purely authorial interpretation of the events of the past – not a writer, but a chronicler, a chronicler trying to understand the historical patterns, the essence and origins of Russian statehood, to comprehend the causes of “today's day” through the prism of the past.

Keywords: historical novel, detective story, B. Akunin, Anatoly Brusnikin, postmodern literature.

References

(Articles from Scientific Journals)

Осьмухина 2016 – Os'mukhina O.Yu. Spetsifika avtorskoy strategii Borisa Akunina: zhanrovyy aspect [The Specificity of Boris Akunin's Author's Strategy: The Genre Aspect]. Yevraziyskoye nauchnoye ob'yedineniye [Eurasian Scientific Associ-

ation]. 2016, no. 3, vol. 2, pp. 143–146. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25904158> (accessed 27.03.2021). (In Russian).

Осьмухина 2020 – Os'mukhina O.Yu., Karpov A.D. Svoyeobraziye istoricheskogo romana Borisa Akunina v proyekte "Anatoliy Brusnikin" [Specificity of B. Akunin's Historical Novels of "Anatoly Brusnikin" Series]. Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki [Philological Sciences. Questions of Theory and Practice]. 2020, no. 2, vol. 13, pp. 37–41. Available at: <https://www.gramota.net/materials/2/2020/2/8.html> (accessed 27.03.2021). (In Russian).

(Monographs)

Лобин 2015 – Lobin A.M. Avtorskiye kontseptsii rossiyskoy istorii v russkoy literature XXI veka [Author's Concepts of Russian History in Russian Literature of the XXI Century]. Ed. by prof. A.I. Vanyukov. Ul'yanovsk, 2015. (In Russian).

Лукач 2015 – Lukach G. Istoricheskiy roman [Historical Novel]. Introductory article by P. Anderson. Moscow, 2015. (In Russian).

Черняк 2007 – Chernyak M.A. Massovaya literatura XX veka [Popular Literature of the XX Century]. Moscow, 2007. (In Russian).

(Thesis and Thesis Abstracts)

Казачкова 2015 – Kazachkova A.V. Zhanrovaya strategiya detektivnykh romanov Borisa Akunina: 1990-kh – nachala 2000-kh gg. [Genre Strategy of Boris Akunin's Detective Novels: 1990s – Early 2000s]. PhD Thesis Abstract. Nizhniy Novgorod, 2015. (In Russian).

Поступила в редакцию 28.01.2022