

ГОРОД В ХУДОЖЕСТВЕННОМ  
СОЗНАНИИ ПИСАТЕЛЕЙ  
(МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА)

---

THE CITY IN THE  
ARTISTIC CONSCIOUSNESS OF WRITERS  
(TOPICS OF THE FACE-PLATE)

*От редакции*

Город как феномен стал самостоятельной темой в русской литературе в XIX веке и сразу проявился символический потенциал этого типа образа. Город воспринимался как антитеза патриархальной усадьбе и деревне, и это противопоставление отражало цивилизационный сдвиг: разрушался старый, привычный уклад жизни, формировался новый тип отношений, уходило привычное и знакомое, возникало новое отношение к человеку, он иначе встраивался в становящуюся структуру жизни.

В литературе за образом города часто закреплялись негативные смыслы. Деревня / усадьба чаще всего представляла идиллическим райским местом, тихим уголком, где человек чувствовал связь с родом, семьей, где существовал в знакомой и понятной системе ценностей, сюда он возвращался залечить душевные раны, нанесенные городом, здесь находил утешение. Образ же города строился на диссонансах. Он воспринимался как место искушения, где человек проходит испытание грехом и пороками. Здесь, несмотря на многолюдье, он оказывался трагически одиноким, осознавал свою незначительность, так как городское общество в большей степени подвергалось расслоению. Но именно город давал возможность человеку реализовать личностный потенциал. Он поражал масштабами и архитектурными формами, но парадная сторона имела страшную антиэстетичную изнанку: городские трущобы, углы, маргинальные места. Город изображался как средоточие науки, культуры и искусства, но одновременно типичным героем становился бездуховный мещанин. Следствием внутренней противоречивости, сложности, иерархичности города стала возможность его восприятия как модели мира.

Научное осмысление образа города в литературе и культуре шло в нескольких направлениях. Прежде всего, освещался вопрос о месте города в биографии того или иного писателя, который естественно перерастал в изучение собственно художественных аспектов проблемы: тема, образ города, символика городского пространства в целом и его знаковых объектов. Мы имеем достаточно полные и глубокие представления о Петербурге Пушкина, Гоголя, Достоевского, Андрея Белого, о Москве Булгакова и т.д.

Вместе с тем стали формироваться локальные тексты, связанные с конкретным городским пространством. В настоящее время это одно из наиболее динамично развивающихся направлений в литературоведении, в его основе – идеи, заложенные в работах Н.П. Анциферова, В.Н. Топорова и др.

Обсуждению проблемы «город как предмет литературоведческого исследования» был посвящен круглый стол «Город в художественном сознании писателей», который прошел 12 мая 2022 года. В нем приняли участие ученые Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского и Стамбульского университета. Материалом для сообщений и докладов стала русская литература XVIII–XXI вв.

В выступлениях были представлены восточный и русский город, столица и провинция. При этом важно, что текст русского города был «прочитан» исследователями из Турции, а восточного – учеными из России. Кроме того, были продемонстрированы возможности разных методик и подходов. На круглом столе, с одной стороны, прозвучали сообщения обзорного характера, в которых был обобщен обширный литературный материал, позволивший показать устойчивое и ситуативное в восприятии и трактовке образа города (доклад Эмине Инаныр «Стамбульский дискурс в русской исторической прозе»). С другой – происходило выявление индивидуальных авторских подходов к изображению города, значимого в судьбе писателя (доклад Алексея Валерьевича Коровашко «Стамбул в травелогах Петра Вайля и Александра Гениса», Ксении Ивановны Яшиной «Образ пространства в “сортавальском цикле” Беллы Ахмадулиной», Екатерины Владимировны Болновой «Образ города в поэзии В. Сосноры», сообщение Гамзе Учер и А. Чаган Эра «Пермь в творчестве Б.Л. Пастернака»). Также рассматривались вопросы художественной формы, поэтики городского пространства (сообщение

Мехмета Фирата Арамаджи «Город как связанный мотив в «Письмах русского путешественника» Н. Карамзина», Дилары А. Конгаз и Юлвы Мунурджиши «Образ Петербурга в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник»»), а также выявлялись реально-исторические и культурные контексты в условном образе восточного города (доклад Ирины Сергеевны Юхновой «Образ восточного города в прозе Тимура Пулатова»).

В этом номере журнала мы публикуем выступления молодых турецких исследователей. В своих сообщениях и докладах они, обобщив результаты существующих исследований, смогли найти свой путь анализа, прийти к своим выводам о специфике изображения городского пространства в произведениях Н.М. Карамзина, А.С. Пушкина, Б.Л. Пастернака.