

«МЕДНЫЙ ВСАДНИК» А.С. ПУШКИНА: К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ ОБРАЗА ПЕТЕРБУРГА

© **Конгаз Ирен Дилара** (2022), ORCID: 0000-0002-9222-4807, доктор филологических наук, Стамбульский университет, литературоведческий факультет, кафедра русского языка и литературы (Турция, 34134, г. Стамбул, р. Балабанага, ул. Орду), iren.ayas@istanbul.edu.tr

© **Мухурджиши Юлва** (2022), ORCID:0000-0002-6380-6867, аспирант, Стамбульский университет, литературоведческий факультет, кафедра русского языка и литературы (Турция, 34134, г. Стамбул, р. Балабанага, ул. Орду), yulva.muhurcisi@istanbul.edu.tr

В статье рассматривается образ Петербурга в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник». Дополняются суждения С.Г. Бочарова, В.Н. Топорова, Г.П. Макогоненко о его символике и структуре. Рассмотрено, как А.С. Пушкин в поэме «Медный всадник» анализирует влияние Санкт-Петербурга, символа новой России, «окна в Европу», на жизнь простых людей. Проиллюстрировано, как в своем произведении автор раскрывает идеологический конфликт между царем Петром I, повелевшим основать город на болоте в соответствии с интересами государства, и «маленьким человеком» Евгением.

Ключевые слова: Петербург, А.С. Пушкин, Медный всадник, Петр I.

Понятие «город» социологи определяют следующим образом: это населенный пункт, в котором живёт сообщество людей, имеющее экономическую, политическую, социальную организацию и определенный культурный уклад, где не ведется сельскохозяйственное производство, а развивается индустриализация [Хайта 2016, 166]. Для писателей город – это место, в котором формируются своя духовная культура и идентичность. Каждый город имеет свою историю основания и уникальное прошлое. Не исключение и Петербург – город, который является одним из центральных образов в поэме «Медный всадник», написанной А.С. Пушкиным в 1833 году.

История возникновения этого города связана с деятельностью Петра I, целью внешней политики и реформ которого являлось преобразование и развитие Российского государства, повышение его статуса среди европейских стран. Победа в Северной войне, произошедшая в годы правления Петра I, стала поворотным моментом в

формировании нового русского национального сознания, а воплощением реформ и перемен стало строительство новой столицы – Петербурга – в мае 1703 года. Город должен был стать важным портом на Балтийском море, не случайно его строительство получило впоследствии такое метафорическое обозначение – «прорубить окно в Европу». Петербург выделяется своими великолепными и неповторимыми архитектурой и культурой в целом. Однако тот факт, что место основания города было болотистым, делал очень трудным возведение зданий, что привело к страданиям и гибели тысячи людей, строивших Петербург. В этом контексте Петербург упоминается как «финское болото» или «город на костях» [Топоров 2003, 91].

Литературный образ Петербурга строится на антитезе: по словам С.Г. Бочарова, «город пышный и город бедный взаимно предполагают друг друга как две стороны медали» [Бочаров 2007, 57]. В.Н. Топоров, напротив, подчеркивает, что Петербург есть та сторона России, которая таит в себе бесчеловечность и жестокость, вместе с тем исследователь утверждает, что Петербург является биполярным городом: с одной стороны, это «центр зла и преступления, где страдание превысило меру и необратимо отложилось в народном сознании; <...> бездна, «иное» царство, смерть, но <...> и то место, где национальное самосознание и самопознание достигли того предела, за которым открываются новые горизонты жизни, где русская культура справляла лучшие из своих триумфов, так же необратимо изменившие русского человека» [Топоров 2003, 8]. В этом контексте Петербург предстает и как город с богатой культурой и европейскими идеалами, и как город, враждебный простому («маленькому») человеку. То есть можно говорить о Петербурге как об уникальном целостном явлении, представляющем собой в одно и то же время и положительный, и отрицательный образ. Поэтому мифы, созданные об основателе и основании Петербурга и отраженные в различных петербургских текстах, обладают такой же амбивалентностью. Как и всякий другой город, Петербург имеет свой язык. С одной стороны, рассказывая о своей истории и о своих идеях, он говорит со своими улицами, площадями, водами, островами, садами, зданиями, памятниками, людьми [Топоров 2003, 22], а с другой – говорит непосредственно ими. Объекты топографии Петербурга – часть лексики и грамматики «петербургского текста».

Одним из создателей «петербургского текста» русской литературы стал А.С. Пушкин. При этом особое место в его формировании

указанного текста занимает поэма «Медный всадник». В ней описывается страшное потрясение, которое испытал «маленький человек» Евгений, потеряв во время наводнения в Петербурге невесту. Герой винит в этом Петра I, так как именно он основал город на такой неспокойной реке.

Во вступлении к «Медному всаднику» дается описание города белых ночей, великолепных зданий, развитой духовной культуры, но сначала возникает образ Петра I, который задумал возвести «на берегу пустынных волн» новую столицу. Замысел Петра Пушкин передает следующим образом: «И думал он: / Отсель грозить мы будем шведу. / Здесь будет город заложен / На зло надменному соседу. / Природой здесь нам суждено / В Европу прорубить окно...». Контрастно по отношению к этому пейзажу «сотворения» звучат строки: «Прошло сто лет, и юный град, / Полнощных стран краса и диво, / Из тьмы лесов, из топи блат / Вознесся пышно, горделиво» [Пушкин 1960, 285]. Пушкин выражает свое восхищение Петербургом: «Люблю тебя, Петра творенье». Поэт подчеркивает, что город является свидетелем войн и побед и имеет важное значение для русского народа и государства. Фразой: «Красуйся, град Петров, и стой / Неколебимо как Россия, / Да умирится же с тобой / И побежденная стихия» он заявляет, что город, который был построен вопреки разрушительным силам природы, стал символом цивилизации и надежды на будущее. Пушкин видит Петербург как великое чудо, символ меняющейся, новой России, построенной на тяжелом и кровавом труде молодого народа [Макогоненко 1974, 344]. Петербург – это новое будущее, надежда прогрессивных русских людей. Строительство Петром I Петербурга объясняется как историческая необходимость, шаг, который необходимо было предпринять в соответствии с интересами государства и народа. Город становится уникальным памятником усилиям и действиям народа во главе с царем [Макогоненко 1974, 344]. Петербург как воплощение европейской цивилизации, великолепия и будущего народа противопоставляется Москве, представляющей традиционность российского государства и общества. Но восхваление Петербурга и его создателя Петра I заканчивается в конце предисловия предложением, противоположным по своей тональности: «Печален будет мой рассказ» [Пушкин 1960, 287].

Величественное вступление сменяется почти документальным описанием большого наводнения, случившегося в Петербурге 7 ноября 1824 года. Разбушевавшаяся стихия, бунт природы разрушили

надежды на будущее «маленького человека», бедного чиновника Евгения, поскольку наводнение привело к гибели его любимой. Поэт описывает город, разрушенный потопом, такими словами:

Нева всю ночь
Рвалася к морю против бури,
Не одолев их буйной дури...
И спорить стало ей невмочь...
Поутру над ее берегами
Теснился кучами народ,
Любуясь брызгами, горами
И пеной разъяренных вод [Пушкин 1960, 290].

Сравнивая волны, затопляющие дома, с ворами, лезущими в окна, показывая плавающие по воде гробы из размытых могил, описывая наводнение, лишившее жизни людей, разрушившее торговые палатки, лавки, склады, Пушкин называет эту природную катастрофу «Божьим гневом и карой» [Пушкин 1960, 291].

Традиционно в литературном произведении дождь, грязь, туман, дым и холод передают такие эмоциональные состояния, как несчастье и отчаяние, а солнце, море и необъятность космоса отражают положительные мысли о будущем. В этом контексте описание того положения, в котором оказался Петербург во время наводнения, соответствует чувствам отчаяния, горя и печали, которые испытывает Евгений, один из главных героев поэмы. Он мелкий чиновник, простой житель города, мечтающий о тихом семейном счастье. Все его надежды разрушены. Отчаяние приводит его к бунту против Медного всадника, который является олицетворением Петра I, построившего город, руководствуясь лишь интересами государства, не заботясь о жизни простых людей [Макогоненко 1974, 345, 346]. Описывая конфликт Евгения с Медным всадником, Пушкин показывает два разных лица Петербурга и его основателя Петра I. С одной стороны, Петр I изображается как положительная фигура, лидер, думающий о будущем своей страны и народа, с другой стороны, поэт характеризует его как самодержца, не учитывающего интересы простого человека. Таким образом, Пушкин критикует самодержавие, бесчеловечные и жестокие политические решения.

В.Г. Белинский считал, что настоящим героем поэмы является Петербург [Белинский 1955, 542]. Причину печальной, безнадёжной

судьбы Евгения, потерявшего любимую Парашу в результате потопа, Белинский видит в неправильном выборе места для основания новой столицы, что повлекло за собой гибель множества ее обитателей. Белинский также подчеркивает, что Петр, основавший новую столицу, считая это исторической необходимостью, не думал о судьбах простых людей [Белинский 1955, 547]. Тема ужасных последствий основания столицы на северной окраине страны, где человек не способен справиться с природой и стихийными бедствиями, становится одной из важных тем «Медного всадника» [Топоров 2003, 29].

Итак, и образ Петербурга, и образ Петра амбивалентны. Эта амбивалентность сохраняется и тогда, когда указанные образы преломляются в пушкинском творчестве. Наводнение (бунт природы) не только ставит под угрозу господство культуры над природой, установленное железной волей Петра, но и провоцирует мятеж маленького человека, начинающего, пусть и безрезультатно, оспаривать свое место в кажущейся незыблемой социальной иерархии.

Источники

Белинский 1955 – Белинский В.Г. *Полное Собрание Сочинений*. В 9 т. Т. 7. М., 1955.

Пушкин 1960 – Пушкин А.С. *Собрание сочинений*. В 10. т. Т. 3. М., 1960.

Хайта 2016 – Хайта Ясемина. *Kent Kültürü ve Değişen Kent Kavramı // Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 2016. Вып. 5. С. 165–184.

Литература

Бочаров 2007 – Бочаров С.Г. *Филологические сюжеты*. М., 2007.

Макогоненко 1974 – Макогоненко Г.П. *Творчество А.С. Пушкина в 1830-е годы (1830–1833)*. Л., 1974.

Топоров 2003 – Топоров В.Н. *Петербургский текст русской литературы*. СПб., 2003.

PUSHKIN'S "THE BRONZE HORSEMAN": ON THE STRUCTURE OF PETERSBURG'S IMAGE

© **Kongaz Irene Dilara** (2022), ORCID:0000-0002-9222-4807, Doctor of Philological Sciences, Istanbul University, Faculty of Literature, Department of Russian Language and Literature (Turkey, 34134, Istanbul, Balabanaga District, Ordu Street), iren.ayas@istanbul.edu.tr

© **Muhurcisi Yulva** (2022), ORCID:0000-0002-6380-6867, PhD student, Istanbul University, Faculty of Literature, Department of Russian Language and Literature (Turkey, 34134, Istanbul, Balabanaga District, Ordu Street), yulva.muhurcisi@istanbul.edu.tr

Besides being a spatial phenomenon, cities have a certain identity and symbol with their streets, gardens, avenues, squares, buildings and people living in them. For centuries, literary works have been instrumental in reflecting the interaction between the city, which has many unique qualities and identities, and the individual-society, by examining cities from a perspective other than the concept of space. Aleksandr Sergeyevich Pushkin, one of the leading writers of 19th century Russian literature, in his work "The Bronze Horseman" analyzes the impact of St. Petersburg, the symbol of the new Russia, "the window to Europe", on the poor people of the city. He describes this effect through Yevgeni, a poor civil servant and the hero of the work. In his work, the author deals with the conflict between Tsar Peter I, who ordered the establishment of the city on the swamp in line with the interests of the state and the nation, and the small person Yevgeni, who is from the lower class of the society, in an ideological context. Yevgeni, who lost his dreams and the girl he loved as a result of the flood in Petersburg, will express his rebellion against the statue of the city's founder, Tsar Peter I, "The Bronze Horseman". In our study, the problems and negative conditions of the poor and lower class people of the city as a result of a natural disaster, the effect of the city on the society and the future of the state – the happiness of the individual will be examined through Yevgeni.

Keywords: St. Petersburg, Alexander Pushkin, Bronze Horseman, Peter the Great.

References

(Monographs)

Бочаров 2007 – Bocharov S.G. *Filologicheskiye syuzhety* [Philological narratives]. Moscow, 2007. (In Russian).

Макогоненко 1974 – Makogonenko G.P. *Tvorchestvo A.S. Pushkina v 1830-e gody (1830–1833)* [Pushkin's art in the 1830s (1830-1833)]. Leningrad, 1974. (In Russian).

Топоров 2003 – Toporov V.N. *Peterburgskiy tekst russkoy literatury* [The Petersburg text of Russian literature]. Saint-Petersburg, 2003. (In Russian).

Поступила в редакцию 10.11.2022