

УДК 82

**LI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«БОЛДИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»**

© Юхнова Ирина Сергеевна (2023), ORCID: 0000-0003-2835- 3070, SPIN-код: 3299-6410, доктор филологических наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Российская Федерация, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23), yuhnova@flf.unn.ru

В статье обобщены результаты работы международной научной конференции «Болдинские чтения» 2023 года. Представлена хронология заседаний, сформулированы основные идеи, составившие содержание докладов.

*Ключевые слова:* «Болдинские чтения», А.С. Пушкин, Болдинская осень, современная пушкинистика.

11–14 сентября 2023 г. прошла LI международная научная конференция «Болдинские чтения». Традиционно научное собрание проходит в начале сентября, так как именно в это время Пушкин впервые приехал в родовое имение, пережил невероятный взлет вдохновения, а потом еще дважды возвращался сюда, чтобы снова погрузиться в творчество. Целью «Болдинских чтений» с момента их создания в 1969 году было изучение феномена Болдинской осени, но постепенно проблематика конференции расширялась (информацию о «Болдинских чтениях» прошлых лет подробнее см.: Болнова 2021; Горохова 1989; Никитин 1969; Панкратова 1984; Попова 1988; Почкутова 2007; Соронкулов 2017; Соронкулов 2016; Соронкулов 2022; Уртминцева 2004; Фортунатов 2003; Фортунатов 2012; Юхнова 2020; Яшина 2020). В настоящее время наряду с изучением проблематики и поэтики произведений, созданных в Болдине, исследователи обсуждают такие вопросы, как А.С. Пушкин и мировой литературный процесс, творчество А.С. Пушкина в кругу искусств, история пушкинистики, пушкинское музееведение, пушкинский круг поэтов, из истории Болдинских чтений.

В конференции 2023 года приняли участие ученые из Нижнего Новгорода, Москвы, Санкт-Петербурга, Коломны, Костромы, Екатеринбурга, Томска, Новосибирска, Сарова, Великого Новгорода, Петрозаводска, Пскова, Сочи, Минска, Витебска, Кишинева, Гёттингена, Монреаля.

Всего прозвучало 53 доклада. Работе конференции в болдинской усадьбе Пушкина предшествовало торжественное мероприятие в стенах института филологии и журналистики ННГУ, на котором выступили зам. министра науки и высшего образования РФ О.В. Петрова, министр культуры Нижегородской области Н.Е. Суханова, ректор ННГУ О.В. Трофимов, директор музея-заповедника А.С. Пушкина «Болдино» Н.А. Жиркова, директор института филологии и журналистики Л.И. Жуковская. Их выступления были не традиционными обращениями, предваряющими научные форумы, а проблемной дискуссией о том, как сохранить наследие Пушкина для современного читателя – человека цифровой эпохи, а также как достойно встретить юбилейный пушкинский год. Два научных доклада завершали мероприятие. О.Н. Савинова подняла вопрос о том, как русская классика представлена в современных СМИ. Доклад И.С. Юхновой был посвящен анализу научного наследия В.А. Грехнёва, 85-летие которого отмечается в 2023 году. Она показала, как развивается в современной пушкинистике понятие «лирическое движение», которое он ввел в научный обиход, а также обобщила, как углубляются его подходы к изучению лирического сюжета, охарактеризовала особенности научного стиля ученого, раскрыла своеобразие его исследовательских подходов, которые ярко проявились в монографиях «Болдинская лирика Пушкина», «Мир пушкинской лирики», «Словесный образ и литературное произведение».

Основная программа конференции прошла в музее-заповеднике А.С. Пушкина «Болдино». В течение трех дней ученые выступали с докладами и сообщениями, участвовали в дискуссиях, знакомились с теми преобразованиями, которые происходят в родовом имени поэта в преддверии его 225-летия.

Большая часть докладов была посвящена пушкинскому художественному наследию, проблематике и поэтике его произведений. Михайлова Наталья Ивановна (Государственный музей А.С. Пушкина) обратилась к первой главе «Евгения Онегина», осуществила новое прочтение ряда строф. Карпов Николай Александрович (Санкт-Петербургский государственный университет) в докладе «К

интерпретации образов власти в позднем творчестве Пушкина» показал, как на трактовку пушкинских образов властителей (в том числе и самозванцев) влияют субъективные политико-идеологические предпочтения исследователей, что препятствует осмыслению собственно эстетической функции этих образов во всей их сложности и многообразии.

Грабовская Валентина Николаевна (Дом-музей А.С. Пушкина, г. Кишинев) в докладе «От “Братьев-разбойников” к “Дубровскому” (образ вождя народного восстания в рукописях А.С. Пушкина Бессарабского периода и в романе “Дубровский”»)» на основе изучения пушкинских рукописей подтвердила атрибуцию Г.Ф. Богача парного портрета князей Елены и Георгия Кантакузиных, атрибутировала ряд изображений народных героев-бунтарей в рукописях А.С. Пушкина кишиневского периода, в том числе изображение вождя валашского народного восстания Тудора Владимиреску.

Файбисович Виктор Михайлович (Государственный Эрмитаж) рассмотрел исторические прецеденты отложенных дуэлей, обусловленных оскорблением действием, и выявил их влияние на сюжет пушкинской повести.

Перфильева Людмила Александровна (Москва, член Союза московских архитекторов и МГО Союза писателей России) подвела итоги многолетней работы над биографией известного пушкинского современника Фирса Голицына.

Пуряева Надежда Николаевна (Институт русского языка и культуры МГУ имени М.В. Ломоносова) привела ряд дополнительных аргументов для обоснования гипотезы о том, что история Параши Луполовой могла послужить одним из источников романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», которая высказывалась А.В. Федоровой, М.А. Тахо-Годи. Показала, как в русской литературе развивался «парашин сюжет».

Яшина Ксения Ивановна (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) сделала аналитический обзор исследований «Капитанской дочки» Пушкина последних лет, выявила основные подходы к рассмотрению поэтики произведения, указала на пристальное внимание исследователей к религиозно-философской проблематике повести.

Гладилин Михаил Сергеевич (Государственный музей-заповедник А.С. Пушкина Вяземы-Захарово) в докладе «Нравственные и религиозные мотивы в «Маленьких трагедиях» А.С. Пушкина

на» раскрыл тезис о том, что в драматическом цикле Пушкин размышляет о природных свойствах и божественных достоинствах человека, о желании и необходимости жить свободно и независимо, следуя законам самой жизни, её естественной святости, касается ли это творчества и искусства («Моцарт и Сальери»), любви и дуэли («Каменный гость») или противодействия злу («Пир во время чумы»).

Зырянов Олег Васильевич (Уральский федеральный университет) показал, как принцип диалогизации проявляется в архитектонике пушкинского цикла «Маленькие трагедии». Исследователь выявил эффект зеркальной симметрии и смысловой оппозиционности, что позволило выделить в драматической тетралогии Пушкина две диалогические пары.

Сванидзе Роман Валерьевич (Нижегородская региональная общественная организация Творческое объединение «МИР») в докладе «Пауза как выразительное средство на примере анализа пьесы “Моцарт и Сальери”» проследил, как, благодаря паузам, проявляются дополнительные смысловые значения, вплетающиеся подголосками в полифоническое звучание пьесы.

Завершала блок докладов о «Маленьких трагедиях» Леонова Марианна Павловна (Университет им. Георгия Августа, Геттинген). Она рассмотрела, как развивался миф о Сальери и его роли в смерти Моцарта в мировой культуре. Материалом для ее выступления стали, кроме произведения Пушкина, опера Римского-Корсакова, пьеса Питера Шэффера «Амадей» и фильм Милоша Формана.

Вопросы литературной теории в публицистике А.С. Пушкина были в центре внимания Ниловой Анны Юрьевны (Петрозаводский государственный университет). Она проанализировала, как в публицистических произведениях Пушкина используются термины «трагедия», «очищение», «сострадание» в контексте рецепции европейским литературоведением основных положений «Поэтики» Аристотеля.

Маркова Анна Сергеевна (Российский государственный гуманитарный университет) в докладе «Формула двучленного параллелизма “девушка-цветок” в поэзии А.С. Пушкина» проанализировала связь образной системы поэта с эпохой синкретизма, показала роль формулы двучленного параллелизма в завершении художественного целого стихотворения, а также раскрыла значимость образных сравнений девушек с розой (как развертываемой метафоры).

Шапошникова Вера Витальевна (Издательство «Ритм», Москва) представила доклад «Бунт Евгения в «Медном всаднике» Пушкина». Она выявила значимость телесных деталей в поэме, охарактеризовала спектр эмоций, воссозданных в произведении.

Курочкин Александр Валентинович (Всероссийский музей А.С. Пушкина) осуществил интерпретацию пушкинского рисунка коня без всадника в черновой рукописи поэмы «Тазит», показал, что каждая деталь монумента несет в себе особое символическое значение.

Кафанова Ольга Бодовна (Санкт-Петербургский институт бизнеса и инноваций) в докладе «Дискуссия об образе Татьяны Лариной в русском обществе XIX века» показала, как влияли на интерпретацию образа пушкинской героини идеи любви и брака, исповедуемые Жорж Санд. Ею были рассмотрены работы В.Г. Белинского, его переписка, критические отзывы рецензентов «Северной пчелы», отклики В.П. Боткина, И.С. Тургенева и др.

Несколько докладов прозвучало на заседании «Биография Пушкина и его окружение». Алексеев Виктор Владимирович (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, исторический факультет) посвятил свой доклад несостоявшимся путешествиям А.С. Пушкина. Исследователь предпринял попытку реконструировать некоторые подробности тех путешествий, которые поэт намеревался совершить, но по разным причинам так и не сумел осуществить. На основе анализа мемуарных свидетельств, частной и официальной переписки, автобиографических записей, описаний жизни поэта установлены предполагаемые направления поездок, конкретные обстоятельства, которые стимулировали их планирование, объяснено, почему Пушкин вынужден был отказаться от своих замыслов.

Орлов Владимир Евгеньевич (Пушкинская комиссия ИМЛИ им. Горького РАН) выявил портреты членов семьи Калашниковых в рукописях А.С. Пушкина: Михаила Ивановича Калашникова, управляющего имением Михайловское, а позднее, в 1825–1833 гг., Болдино, его жены и их детей. В частности, им обнаружено, что рисованная многофигурная композиция в рукописи стихотворения «Весна, пора любви» может быть атрибутирована как портрет Ольги Калашниковой.

Зайцева Надежда Алексеевна (Государственный литературно-мемориальный и природный музей-заповедник А.С. Пушкина «Бол-

дино») в докладе «Болдинские Пушкины. (О семье племянника поэта А.Л. Пушкина)» представила сведения о семье племянника А.С. Пушкина – А.Л. Пушкине, показала, как была организована жизнь семьи в болдинском имении, раскрыла основные вехи биографий родственников поэта.

Довгий Ольга Львовна (МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет журналистики) представила книги, посвящённые Пушкину и его эпохе, выпущенные издательством «Intrada» в 1999 – 2007 гг.

Два доклада были связаны с памятниками Пушкину. Разумовская Аида Геннадьевна (Псковский государственный университет) рассмотрела интерпретации царскосельского памятника А.С. Пушкину в русской поэзии XX–XXI вв., проследила поэтические мотивы, связанные со скульптурой, выявила разнообразие ее отражений. Теплова Наталья Евгеньевна (Университет Конкордия (г. Монреаль, Канада / Concordia University) познакомила участников конференции с двумя памятниками А.С. Пушкину в Квебеке и рассмотрела их влияние на рецепцию поэта и его произведений в Квебеке в контексте межкультурного диалога и интерсемеотического перевода.

Тематика второго дня работы конференции – «Литературные и культурные контексты».

Балашова Оксана Борисовна (Благотворительный фонд ЛИТО) продолжила серию своих сообщений по проблемам народного восприятия и осмысления пушкинского текста, а также взаимодействия фольклорного и литературного текстов. В докладе «Пушкинские цитаты в суздальских частушках XX века» она впервые подняла вопрос органичности пушкинских цитат на уровне традиционных формул и мотивов в фольклорных текстах, в частности, в частушках, зафиксированных в 90-х годах XX века в конкретном регионе – Суздальском районе Владимирской области – и ранее не публиковавшихся.

Скоропадская Анна Александровна (Петрозаводский государственный университет) восстановила историю проникновения на русскую почву понятия “гений”, проанализировала семантические трансформации понятия, которые имеют общеевропейский характер и являются ярким маркером художественно-философских направлений XVIII – XIX вв.

Романова Алена Николаевна (Костромской государственный университет) представила личность и творчество А.И. Готовцевой, которую называли «прелестный метеор» среди поэтов пушкинского

круга. Она доказала, что стихотворная перепалка Готовцевой, Вяземского и Пушкина, несмотря на поверхностный, салонный характер, была важной приметой эпохи и сыграла определенную роль в формировании пушкинского отношения к читателям и читательницам.

Четыре доклада были посвящены пушкинской традиции в творчестве Ф.М. Достоевского. Бессонова Альбина Станиславовна (Государственный социально-гуманитарный университет) показала место произведений Пушкина в круге детского чтения Достоевского. В докладе реконструированы не только круг «пушкинского чтения» Достоевского, но и читательские впечатления будущего писателя, творчество которого стало развитием и углублением пушкинских идей. Викторovich Владимир Александрович (Государственный социально-гуманитарный университет) представил доклад «“Борис Годунов” Достоевского (опыт реконструкции)». Уртминцева Марина Генриховна (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) рассмотрела образную систему «Песен западных славян» А.С. Пушкина в публицистике Ф.М. Достоевского («Дневник писателя», 1877). Крапивин Георгий Николаевич (независимый исследователь, г. Сочи) посвятил свой доклад выяснению понятий и терминов, употребляемых при изучении литературной криптологии, анализу криптосистем закрытого и открытого типа, применяемых Пушкиным («Сцена из Фауста», «Анжело», «Каменный гость», «Инезилья») и Достоевским («Идиот», «Бесы»).

Коровин Владимир Леонидович (МГУ им. М.В. Ломоносова) обратился к творчеству Г.Р. Державина, рассмотрел вопрос о подлинных и мнимых переводах Г.Р. Державина из Л. Козегартена. Белоногова Валерия Юрьевна (независимый исследователь, Москва) показала, как Надежда Тэффи развивает концепцию творчества и вдохновения Пушкина. Изумрудов Юрий Александрович (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) доказал, что мемуарный очерк Бориса Садовского «Горький в Нижнем» является авторской мистификацией, выявил в нем пушкинские контексты. Гуменная Галина Львовна (Высшая школа экономики – Нижний Новгород) рассмотрела образ памятника Пушкину в стихах Б.А. Садовского разных лет. Александрова Мария Александровна (Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова) представила образ пушкинской Татьяны в рецепции Булата Окуджавы. Материалом для анализа стали автобио-

графическая повесть «Новенький как с иголки» (1962) и «заветный» роман «Путешествие дилетантов» (1971–1977). Болнова Екатерина Владимировна (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) продолжила цикл докладов о пушкинском присутствии в творчестве В.А. Сосноры и показала, как представлен образ А.С. Пушкина в его поэзии. Емелина Анна Витальевна (МАОУ СШ № 151 с углубленным изучением отдельных предметов) обратилась к трилогии Сухбата Афлатуни «Поклонение волхвов» и проследила, как развивается в ней конфликт «гений и злодейство», восходящий к пушкинской «маленькой трагедии» «Моцарт и Сальери». Пушкинские реминисценции в творчестве Б.П. Хаждеу стали предметом исследования в докладе Топор Габриэиллы Георгиевны (Кишинёвский государственный педагогический университет им. И. Крянгэ). В этом ракурсе она проанализировала поэму «Домница Войкица» и драму «Разван и Видра». Угрюмов Владимир Евгеньевич (Новосибирский государственный технический университет) обратился к пушкинскому пониманию личной или тайной свободы поэта как необходимому условию для творчества, привел примеры, как творческая свобода и отзывчивость поэта трактуются в эстетике Иосифа Бродского и Ясунари Кавабаты.

Заседание «Пушкинские музеи» открыл Кошелев Анатолий Вячеславович (Государственный архив Новгородской области), познакомивший слушателей с документами, связанными с первым директором болдинского музея Филиппом Ефимовичем Краско и хранящимися в Государственном архиве Новгородской области. Батаева Ольга Игоревна (Российский центр науки и культуры в Кишиневе) поделилась сведениями об истории создания, научно-экспозиционной, выставочной и просветительской деятельности кишиневского Дома-музея А.С. Пушкина за 75 лет его существования. Матвеева Юлия Аркадьевна (Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля) представила выставочные проекты ГМИРЛИ имени В.И. Даля к 225-летию А.С. Пушкина.

Заседание «Пушкин в кругу искусств» открывалось докладом Бойцовой Ольги Николаевны (Высшее театральное училище (институт) им. М.С. Щепкина при Государственном академическом Малом театре России), в котором рассматривалась история творческого процесса в работе над повестью А.С. Пушкина «Пиковая дама» двух выдающихся мастеров художественного слова: народного артиста СССР Дмитрия Николаевича Журавлёва и народного артиста

РСФСР Михаила Михайловича Казакова. Доманский Валерий Анатольевич (Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии РФ) представил доклад «А.С. Пушкин и фламандство: образы и картины». В нем было показано, что под «фламандством» понимается изображение опозитивированной обыденности, воссоздание бытовых мелочей жизни, рассмотрена пушкинская формула «фламандской школы пестрый сор» («Евгений Онегин»). Подлесная Марина Владимировна (Дом-музей А.С. Пушкина в Кишиневе, Молдова) познакомила аудиторию с картиной С.И. Сулина «Пир во время чумы», написанной к 200-летию со дня рождения Пушкина. Как было показано в докладе, графическое полотно представляет собой не живописное отражение пушкинского текста, а взгляд художника на жизнь через призму пушкинской пьесы. Квач Наталья Викторовна (НОО ВТОО Союз художников России) предложила классификацию портретов Пушкина, созданных Энгелем Насибулиным.

Во время работы научного форума были представлены три издания: очередной сборник «Болдинские чтения», составленный на основе докладов конференции 2022 года, монография Ю.М. Никишова «Все впечатленья бытия. Статьи о Пушкине» (серия «Монографии участников «Болдинских чтений») и каталог «Петр I и Петербург в творчестве А.С. Пушкина. По материалам Международной научной конференции «Болдинские чтения», подготовленный Верой Алексеевной Чернышовой.

### Литература

**Болнова 2021** – Болнова Е.В., Яшина К.И. *XLIX международная научная конференция «Болдинские чтения»* // Палимпсест. Литературоведческий журнал. 2021. № 3(11). С. 133–46.

**Горохова 1989** – Горохова Е. *«Болдинские чтения»* // Вопросы литературы. 1989. № 4. С. 266–268.

**Никитин 1969** – Никитин В. *«Болдинские чтения»* // Вопросы литературы. 1969. № 12. С. 236–237.

**Панкратова 1984** – Панкратова И., Хализев В. *Восемь книг «Болдинских чтений»* // Вопросы литературы. 1984. № 12. С. 237–252.

**Попова 1988** – Попова И. Л. *«Болдинские чтения» в пушкинский год* // Вопросы литературы. 1988. № 4. С. 266–269.

**Почекутова 2007** – Почекутова Ю.А. *«Болдинские чтения» 2007 года* // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2007. № 6. С. 300–302.

**Соронкулов 2016** – Соронкулов Г.У. *Болдинская осень – 2016 (Заметки участника XLIV Международной научной конференции «Болдинские чтения»)* // Русский язык и литература в школах Кыргызстана. 2016. № 3. С. 53–58.

**Соронкулов 2017** – Соронкулов Г.У. *И вновь осень в Болдино... (Болдинские чтения-2017)* // Русский язык и литература в школах Кыргызстана. 2017. № 4. С. 58–62.

**Соронкулов 2022** – Соронкулов Г.У. *Пятидесятая Международная научная конференция «Болдинские чтения»* // Русский язык и литература в школах Кыргызстана. 2022. № 4. С. 51–58.

**Уртминцева 2004** – Уртминцева М.Г. *«Болдинские чтения» 2003 года* // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Филология. 2004. № 1. С. 245–247.

**Фортунатов 2003** – Фортунатов Н.М. *«Болдинские чтения» 2002 года* // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Филология. 2003. № 1. С. 189–192.

**Фортунатов 2012** – Фортунатов Н.М. *Болдинские чтения-2011: Итоги и перспективы* // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1-1. С. 383–385.

**Юхнова 2020** – Юхнова И. С. *«Болдинские чтения» и вызовы времени* // Болдинские чтения 2020. Нижний Новгород, 2020. С. 3–7.

**Яшина 2020** – Яшина К.И. *XLVIII международная научная конференция «Болдинские чтения»* // Палимпсест. Литературоведческий журнал. 2020. № 2(6). С. 134–142.

## LI INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE "BOLDIN READINGS"

© **Yukhnova Irina Sergeevna** (2023), ORCID ID: 0000-0003-2835-3070, SPIN-код: 3299-6410, Doctor of Philology, professor, N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (23 Prospekt Gagarina (Gagarin Avenue), Nizhny Novgorod, 603950, Russian Federation), yuhnova@flf.unn.ru

The article summarises the results of the international scientific conference "Boldin Readings" 2023. The chronology of the work is presented, the main ideas that made up the content of the reports are formulated.

*Keywords:* "Boldin Readings", A.S. Pushkin, Boldin Autumn, modern Pushkin studies.

### References

(Articles from Scientific Journals)

**Болнова 2021** – Bolnova E.V., Yashina K.I. *XLIX mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Boldinskiye chteniya»* [XLIX International Scientific Conference "Boldin Readings"]. *Palimpsest. Literaturovedcheskiy zhurnal*, 2021, no. 3(11), pp. 133–46. (In Russian).

**Горохова 1989** – Gorokhova E. «*Boldinskiye chteniya*» ["Boldin Readings"]. *Voprosy literatury*, 1989, no. 4, pp. 266–268. (In Russian).

**Никитин 1969** – Nikitin V. «*Boldinskiye chteniya*» ["Boldin Readings"]. *Voprosy literatury*, 1969, no. 12, pp. 236–237. (In Russian).

**Панкратова 1984** – Pankratova I., Khalizev V. *Vosem' knig «Boldinskikh chteniy»* [Eight books of the "Boldin Readings"]. *Voprosy literatury*, 1984, no. 12, pp. 237–252. (In Russian).

**Попова 1988** – Popova I. L. «*Boldinskiye chteniya*» v *pushkinskiy god* ["Boldin Readings" in the Pushkin's year]. *Voprosy literatury*, 1988, no. 4, pp. 266–269. (In Russian).

**Почекутова 2007** – Pochekutova Yu.A. «*Boldinskiye chteniya*» 2007 goda ["Boldin Readings" 2007]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*, 2007, no. 6, pp. 300–302. (In Russian).

**Соронкулов 2016** – Soronkulov G.U. *Boldinskaya osen' – 2016* (Zametki uchastnika XLIV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «*Boldinskiye chteniya*») [Boldinsky Autumn - 2016 (Notes of a participant of the XLIV International Scientific Conference "Boldinsky Readings")]. *Russkiy yazyk i literatura v shkolakh Kyrgyzstana*, 2016, no. 3, pp. 53–58. (In Russian).

**Соронкулов 2017** – Soronkulov G.U. *I vnov' osen' v Boldino...* (*Boldinskiye chteniya-2017*) [And once again autumn in Boldino... ("Boldin Readings"-2017)]. *Russkiy yazyk i literatura v shkolakh Kyrgyzstana*, 2017, no. 4, pp. 58–62. (In Russian).

**Соронкулов 2022** – Soronkulov G.U. *Pyatidesyataya Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Boldinskiye chteniya»* [Fiftieth International Scientific Conference "Boldin Readings"]. *Russkiy yazyk i literatura v shkolakh Kyrgyzstana*, 2022, no. 4, pp. 51–58. (In Russian).

**Уртминцева 2004** – Urtmintseva M.G. «*Boldinskiye chteniya*» 2003 goda ["Boldin Readings" 2003]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Filologiya*, 2004, no. 1, pp. 245–247. (In Russian).

**Фортунатов 2003** – Fortunatov N.M. «*Boldinskiye chteniya*» 2002 goda ["Boldin Readings" 2002]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Filologiya*, 2003, no. 1, pp. 189–192. (In Russian).

**Фортунатов 2012** – Fortunatov N.M. *Boldinskiye chteniya-2011: Itogi i perspektivy* ["Boldin Readings"-2011: Results and Prospects]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*, 2012, no. 1-1, pp. 383–385. (In Russian).

**Яшина 2020** – Yashina K.I. *XLVIII mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Boldinskiye chteniya»* [XLVIII International Scientific Conference "Boldin Readings"]. *Palimpsest. Literaturovedcheskiy zhurnal*, 2020, no. 2(6), pp. 134–142. (In Russian).

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

**Юхнова 2020** – Yukhnova I. S. «*Boldinskiye chteniya*» i *vyzovy vremeni* ["The Boldin Readings and the Challenges of Time]. *Болдинские чтения 2020* [Boldin Readings 2020]. Nizhniy Novgorod, 2020, pp. 3–7. (In Russian).

Поступила в редакцию 18.09.2023