

ДК 82.0

ИВАН КИРИЛЛОВИЧ КУЗЬМИЧЕВ
(3.08.1923 – 11.05.2025)

© 2025

Ю.А. Изумрудов

Изумрудов Юрий Александрович (2025), ORCID: 0000-0001-8945-4786, SPIN-код: 2178-5120, доктор филологических наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23), izumrud.nnov@mail.ru.

Статья поступила в редакцию: 20.05.2025

Статья принята к публикации: 21.05.2025

11 мая 2025 ушел из жизни Иван Кириллович Кузьмичёв, старейшина нашего литературоведения, доктор филологических наук, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный профессор ННГУ им. Н.И. Лобачевского, лауреат Премии Нижнего Новгорода, почетный гражданин Нижегородской области.

Об Иване Кирилловиче Кузьмичеве я узнал еще за несколько лет до того, как стал учиться на истфиле Горьковского университета. О нем мне много рассказывал мой добрый сергачский знакомый, сотрудник районной газеты, Иван Григорьевич Минаев. Он был в числе первых студентов Ивана Кирилловича, пришедшего в университет в сентябре 1954 года. Под умелым, профессиональным руководством Ивана Кирилловича Иван Григорьевич написал дипломную работу о повести Виктора Платоновича Некрасова «В родном городе», очень умную, содержательную, толковую, которую защитил на отлично в июне 1956 года. По совету своего наставника Минаев послал работу В.П. Некрасову, тот прочитал ее и, растроганный вниманием к его повести со стороны исследователя – также как и он, бывшего фронтовика, написал ему. Очень интересное это было письмо. Виктор Платонович рассказывал о том, как к его творчеству подчас весьма пристрастно, необъективно относятся и критики, и простые читатели. И ему было

очень приятно узнать, что где-то в сергачской глубинке учитель-словесник сельской школы увидел в повести именно то, что в нее вкладывал сам автор. И в этом была немалая заслуга и его университетского наставника И.К. Кузьмичева.

Иван Кириллович уже к тому времени, несмотря на свои тридцать с небольшим, имел богатый жизненный опыт, что позволяло ему мудро судить о литературе. Родился он в крестьянской семье в деревне Клюкино Семеновского района Нижегородской губернии. Рос без отца, трагически погибшего, во всем помогая маме уже с самых малых лет. Детства, в обычном, нынешнем понимании этого слова, ему не пришлось познать. Да и неудивительно: рано тогда в деревнях выросли...

После окончания деревенской семилетки Иван Кириллович, выдержав довольно большой конкурс, поступил в Семеновское педучилище. А затем, с твердой мечтой о поприще учителя, стал студентом педагогического института в городе Горьком. Но учиться пришлось недолго: уже шла война. Какое-то время рыли окопы около города Павлова. Весной 1942-го Ивана Кирилловича призвали в армию. И начались его суровые воинские будни... Сталинград. Донбасс. Прага...

Осенью 1945-го Иван Кириллович демобилизовался и восстановился в пединституте. А далее – учеба в аспирантуре. И преподавательская работа – сначала в Горьковском институте иностранных языков, а с 1954 года и вплоть до выхода на пенсию (в 2011 году) – в Горьковском (затем Нижегородском) государственном университете им. Н.И. Лобачевского. Возглавлял здесь историко-филологический факультет, кафедру советской литературы. В 1967–1969 гг. работал в Варшавском университете в должности профессора. В разные годы выступал с лекциями в Ленинградском, Сыктывкарском, Львовском, Дальневосточном, Ивановском, Марийском, Калининградском, Удмуртском, Киргизском университетах, Карагандинском, Хабаровском пединститутах и других вузах СССР.

Блестящие знания, организаторские способности И.К. Кузьмичева постоянно оказывались востребованными. Заинтересованно, с большой пользой занимался он общественной работой, в частности, в Фонде культуры. Немало сделал для повышения авторитета Нижегородской писательской организации, в рядах которой состоял почти полвека.

Это был человек беспокойного сердца, активной жизненной позиции. Его чрезвычайно волновало все, что происходит в обществе, в отечестве, в родном городе. С глубокой болью воспринял Иван Кириллович трагические процессы 1990-х годов: разрушение СССР – страны, создававшейся нашими предками в течение столетий, забвение идеалов коллективизма, взаимовыручки, гражданственности. Не понаслышке знал он, фронтовик, какой ценой в роковые сороковые удалось отстоять эти идеалы. И закономерно, что военные впечатления на всю жизнь остались для Ивана Кирилловича одними из самых важных, значимых. Это и предопределило многое в тематике его литературоведческих исследований. Не случайно первой из написанных им книг стала монография «Жанры русской литературы военных лет (1941–1945)», вышедшая в Волго-Вятском книжном издательстве и вызвавшая множество откликов в печати. Она стала основой докторской диссертации И.К. Кузьмичева, защищенной в Институте русской литературы (Пушкинском Доме) в Ленинграде. Следующим этапом в изучении литературы о войне 1941–1945 гг. стали книги «Герой и народ» (Москва, 1973), «Боль памяти: Великая Отечественная война в советской литературе» (Горький, 1985), а также ряд статей и очерков в периодике, научных сборниках, учебных пособиях. Их отличают тонкое критическое чутье, взвешенность и убедительность оценок, полемическая страстность. Характерен в этом смысле подзаголовок к книге «Герой и народ» – «Раздумья о судьбах эпопеи». Раздумья – слово, как нельзя более точно определяющее суть исследовательской манеры И.К. Кузьмичева. Раздумья во имя истинного. Ученый последовательно отстаивает свою точку зрения, свое понимание подлинного в литературе, невзирая на авторитеты, такие, к примеру, как К.М. Симонов, писатель в ту пору влиятельнейший. В его трилогии «Живые и мертвые» И.К. Кузьмичев увидел серьезные художественные просчеты, о чем и написал – прямо, без обиняков. Стоит привести в связи с отмеченным строки выпускницы истфила, ученицы Ивана Кирилловича – Тамары Константиновны Сухих: «Меня в своё время очень заинтересовала история полемики Ивана Кирилловича с <...> Константином Симоновым. Молодой преподаватель из г. Горького – и литератор с именем, с опытом, с большим авторитетом, для критики почти “неприкасаемый”... Иван Кириллович написал статью “Заметки о современном военном романе” – о том, что в трилогии К. Симонова существуют художественные недостатки и нет настоящей правды в изображении войны. У некоторых позиция никому не

известного провинциала вызвала возмущение, была часть литературной общественности, которая восприняла это как проекцию басни “Слон и Моська”, о чём и написали в прессе, вплоть до “Литературной газеты” и “Правды”, а это по тем временам (1965 г.) было нешуточно. Но, как бы ни был знаменит К. Симонов, прав оказался наш преподаватель. Правда, автор трилогии “Живые и мёртвые” в годы Великой Отечественной действительно многое видел своими глазами: был военным корреспондентом. Но, в отличие от него, Иван Кириллович сам воевал и осмысливал военные реалии с точки зрения “окопной правды”. Ведь одно дело видеть, например, атаку – и другое дело самому подниматься из окопа и идти навстречу опасности. Статья в “Правде”, направленная против И.К. Кузьмичёва, на первый взгляд должна была стать большой неприятностью для него, но получилось иначе: благодаря этой статье о его позиции узнали в литературном и научном мире, и у него появилось много сторонников – это потом даже помогло ему при защите докторской диссертации» [Сухих 2023, с. 109–110].

Другим важным направлением научной деятельности И.К. Кузьмичева явилось исследование творчества М. Горького. Ему Иван Кириллович посвятил книги «М. Горький и художественный прогресс» (1975), «“На дне” М. Горького: судьба пьесы в жизни, на сцене и в критике» (1981), многочисленные статьи и очерки. Их читают и перечитывают как специалисты, так и просто любители и ценители литературы. В них исследовательская глубина, строгая научность сочетаются с простотой изложения; автор всегда ставит такие проблемы, которые по-настоящему интересны, актуальны.

Постичь магию творческой личности Горького Иван Кириллович постарался и в документально-художественном жанре: написал повесть «Последние дни М. Горького» (2005). Книга эта, как и главы из нее, печатавшиеся анонсом в столичной и нижегородской прессе, вызвала живейший интерес.

М. Горький – это главная литературная привязанность И.К. Кузьмичева. Горького он ценил за необычайную творческую широту; разговор об этом писателе для него – это всегда разговор об очень и очень многом – о жизни в итоге.

В интересе своем к знаменитому земляку И.К. Кузьмичев был последователен и решителен, предпринимаемые нынешними чересчур ретивыми ангажированными критиками попытки «пересмотреть» Горького получали его решительный отпор. Отстаивая традиции

Горького, он отстаивал наши сокровенные нравственные ценности. Помню, меня в свое время просто поразило, как удивительно точно и емко высказался И.К. Кузьмичев по поводу того, в чем он видит особенное в духовном наследии Горького: «Особенное заключается в том, что он, Горький, последний великий русский писатель, который пытался по-своему отстоять русскую идею, оборонить ее в 1917–1918 годах от большевиков в своих “Несвоевременных мыслях”. И развить ее, смеем добавить. Достоевский уповал на Христа, Горький выдвинул идеи русской культуры. <...> Горький после Толстого и Достоевского – самый крупный ее идеолог» [Кузьмичев 1994, с. 5].

Русская идея... Размышляя о Горьком, И.К. Кузьмичев размышлял и о современности, о ее бедах и проблемах, о насущных задачах, стоящих перед Россией.

Символичным будет подчеркнуть, что процитированное выше суждение Ивана Кирилловича, содержащееся в его докладе, прочитанном на торжественном заседании, посвященном 125-летию со дня рождения Горького, в Нижегородском драмтеатре 26 марта 1993 года, было в едином контексте со следующими словами, звучащими ныне особенно злободневно, актуально: «Будущее России – демократия. Она в России имеет глубокие исторические корни, уходящие в даль веков, к Новгородской республике, к Киевской Руси и даже глубже. Горький знал, что говорил, когда в романе “Мать”, ныне так поносимом, предсказывал, что Россия будет самой яркой демократией земли. Мысль эту он повторил в “Обращении к Англии” в 1907 году, когда говорил о своей вере в “торжество исторической справедливости... в силу народа русского” и высказал убеждение, что “Россия будет лучшей демократией Европы”» [Кузьмичев 1994, с. 6].

С именем И.К. Кузьмичева связаны многие успехи нижегородского горьковедения. Длительное время он участвовал в организации научных конференций «Горьковские чтения», обретших международный статус. Под его редакцией выпущены десятки горьковских сборников. Это ценнейшая литература, ею пользуются научные работники, педагоги, библиотекари, студенты.

И.К. Кузьмичев был вдохновителем многих начинаний в горьковедческой работе, проводимой в ННГУ: защищались кандидатские и докторские диссертации, читались спецкурсы, выпускались монографии.

Диапазон исследовательских интересов Ивана Кирилловича не ограничивался военной и горьковедческой темами. Он необычайно

широк. Об этом говорят уже сами названия его книг, вышедших в разные годы: «Николай Кочин: Очерк творчества», «Литература и нравственное воспитание личности», «Волшебный кристалл: Социалистический реализм сегодня», «Лада, или Повесть о том, как родилась идея прекрасного и откуда Русская красота стала есть (Эстетика Киевской Руси)», «Введение в эстетику художественного сознания»¹ ...

А еще следует особо отметить, что Иван Кириллович очень ценил творчество писателей-«деревенщиков» второй половины XX века, которое воспринимал как одну из вершин всей русской литературы, блистательно явивших самые сокровенные наши национальные традиции. Вот его размышления на этот счет: «Пожалуй, после Серебряного века, а это начало прошлого столетия, в русской литературе был еще только один взлет подобного высокого уровня – это “деревенская проза”, названная так литературоведами. Конечно, это название условно и не передает до конца всей философской глубины творчества “деревенщиков”. Вот несколько известных имен представителей этого направления: прозаики Федор Абрамов, Виктор Астафьев, Валентин Распутин, Василий Белов, Евгений Носов, Виктор Лихоносов, поэты Николай Рубцов, Алексей Прасолов... И я перечислил далеко не всех. Среди них есть и нижегородцы: Николай Кочин, Федор Сухов, Александр Люкин. Считаю, что еще недостаточно изучено их творчество, не введено в исследовательский оборот, не доведено до читателя. Хотя попытки делаются» [Калинина 2023, с. 98].

Иван Кириллович был очень деятельным, работоспособным, целеустремленным человеком. Это были основополагающие черты его с малых лет. И в самом преклонном возрасте, невзирая на болезни, всяческие неизбежные житейские проблемы, он проявлял завидную жажду знаний, был в курсе того, чем жила страна, что нового в культуре и искусстве. И едва ли не вторым его домом был зал для научных занятий областной библиотеки на Варварке, где он был поистине уникальным читателем. Если нужно было встретить Ивана Кирилловича и поговорить с ним о чем-то важном, его знакомые и друзья знали: нужно идти в библиотеку, он точно там.

¹ Полный список всех печатных работ И.К. Кузьмичева (как отдельных изданий, так и публикаций в сборниках и прессе, с откликами критики) см. в подготовленном филфаком ННГУ библиографическом указателе литературы ученого, выпущенном к его 90-летнему юбилею [Кузьмичев 2013].

И в завершение – вновь о личном факторе, с чего, собственно, и начинался данный очерк. Упомянутый выше И.Г. Минаев был очень рад, когда я связал свою судьбу с университетом и выбрал, как и он когда-то, в наставники себе Ивана Кирилловича. Так получилось, что я как бы опять связал их после лет долгой разлуки. И стало уже своеобразной традицией, что я, приезжая в Сергач, шел сразу же к Ивану Григорьевичу и передавал ему поклон от Ивана Кирилловича, а возвращаясь в Нижний, навещал уже того с ответным поклоном.

Мне необыкновенно повезло. Я учился у Ивана Кирилловича, слушал его замечательные лекции по теории литературы. Поражала его эрудиция, способность ориентироваться в литературе разных народов и времен. Я не помню случая, чтобы он прибегал к конспекту или записной книжке: все было всегда с ним – в голове, в памяти. Лекции его не походили на что-то сугубо ученое, академическое: это были беседы с аудиторией, непринужденные, доверительные. Его всегда можно было спросить обо всем, зная наперед, что ответ будет исчерпывающим, очень умным, толковым.

Под руководством И.К. Кузьмичева я защитил кандидатскую диссертацию о лирике Сергея Клычкова, ставшую одним из первых в России исследований его творчества. Иван Кириллович горячо одобрял и разделял мой интерес к Клычкову, считал, что пора воздать должное этому талантливейшему поэту и прозаику новокрестьянской плеяды, погубленному в годы репрессий 1930-х годов и потому не получившему истинного признания.

После защиты диссертации я вошел в штат кафедры русской литературы и стал, как принято выражаться, *коллегой* Ивана Кирилловича на преподавательском поприще. Но по-прежнему продолжал учиться у него. И заклинал судьбу, чтобы это длилось как можно дольше. Он был для меня непререкаемым авторитетом: зайдет ли разговор о проблемных вопросах литературы и педагогики, об отечественной истории и сиюминутной политике, о русском крестьянстве и наших традиционных ценностях, о будущем государства и предназначении человека... И о житейских вещах у Ивана Кирилловича свое, веское мнение. С ним естественно быть откровенным, потому

что знаешь, что будешь правильно понят, получишь своевременный и такой нужный тебе совет².

Уже будучи на пенсии, Иван Кириллович интересовался моими учебными и научными делами и поддерживал меня в работе над докторской диссертацией о нижегородце Борисе Садовском.

Я скорблю, вместе с кафедрой русской литературы, всем педагогическим коллективом ИФИЖ ННГУ, о кончине Ивана Кирилловича Кузьмичева. Это для всех нас горчайшая, невосполнимая утрата. Память о замечательном ученом и человеке сохранится в сердцах всех, кто имел счастье его знать.

Ю.А. Изумрудов

Источники

Кузьмичев 2013 – И.К. Кузьмичев. К 90-летию со дня рождения. Указатель литературы. Нижний Новгород, 2013.

Литература

Изумрудов 1998а – Изумрудов Ю.А. Учусь у него жизни: К 75-летию И.К. Кузьмичева // Нижегородская правда. 1998. 1 августа. С. 5.

Изумрудов 1998б – Изумрудов Ю.А. Во имя истины // Нижний Новгород. 1998. № 8. С. 243–244.

Калинина 2023 – Калинина Л.Ф. Литература – это бесценный жизненный опыт // Палимпсест. Литературоведческий журнал. 2023. № 2(18). С. 92–99.

Кузьмичев 1994 – Кузьмичев И.К. Горький и мы // Горьковские чтения 1993 г.: Материалы конференции «А.М. Горький и литературный процесс XX века (К 125-летию со дня рождения А.М. Горького)». Нижний Новгород, 1993. С. 3–6.

Сухих 2023 – Сухих О.С. Страница истории: путь учёного // Палимпсест. Литературоведческий журнал. 2023. № 2(18). С. 100–111.

² Об общении с И.К. Кузьмичевым, о его уроках мне довелось написать в прессе в связи с 75-летием со дня рождения ученого и педагога [Изумрудов 1998а, Изумрудов 1998б].