

УДК 82.0

**XLVIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«БОЛДИНСКИЕ ЧТЕНИЯ»**

© **Яшина Ксения Ивановна (2020)**, ORCID ID: 0000-0002-3412-9262, SPIN-код: 6733-7975, аспирант, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Россия, 603000, Нижний Новгород, Большая Покровская, 37), ksenkki13@gmail.com

В статье дается характеристика докладов, сделанных во время XLVIII международной научной конференции «Болдинские чтения», прошедшей 15–17 сентября 2020 г. в Государственном литературно-мемориальном и природном музее-заповеднике А.С.Пушкина «Болдино» (село Большое Болдино, Нижегородская область). В содержательном плане они были посвящены поэтике пушкинских произведений, их жанровому своеобразию, формированию локального болдинского текста, специфике воссоздания национального колорита в художественном сознании А.С. Пушкина, историко-литературным параллелям и восприятию наследия А.С. Пушкина инонациональным читателем. Кроме того, в статье даются краткие сведения, касающиеся истории конференции, и описывается специфика ее проведения в нынешних условиях, спровоцированных существующей эпидемиологической ситуацией. Наряду с этим приводятся сведения, относящиеся к официальной части и культурной программе мероприятия.

*Ключевые слова:* Пушкин, пушкинистика, Болдинские чтения, «болдинская осень», локальный текст.

XLVIII международная научная конференция «Болдинские чтения» прошла 15–17 сентября 2020 г. в селе Большое Болдино Нижегородской области.

Большое Болдино – родовое имение Пушкиных. Здесь А.С. Пушкин побывал трижды – в 1830, 1833 и 1834 годах. И каждый раз переживал взлет вдохновения, покидая Болдино, увозил с собой новые произведения.

В 1949 г. на территории усадьбы был открыт музей, а с 1969 г. здесь проходит конференция «Болдинские чтения», организаторами которой являются Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского и Госу-

дарственный литературно-мемориальный и природный музей-заповедник А.С. Пушкина «Болдино».

2020 год – юбилейный год первой «болдинской осени». С момента первого визита поэта в родовое имение предков прошло 190 лет. И так получилось, что совпали обстоятельства – как и в 1830 году, в 2020 году разразилась эпидемия, закрывшая всех на карантин. Этим был обусловлен новый формат конференции – большинство участников присутствовало на заседаниях дистанционно.

На открытии конференции выступила ректор Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского Е.В. Загайнова. Она подчеркнула, что мероприятие с такой богатой научной традицией и широкой географией имеет важное значение для университета и, безусловно, должно стать площадкой для привлечения молодых исследователей к проблемам пушкинистики. Директор музея-заповедника А.С. Пушкина «Болдино» Н.А. Жиркова также обратилась с приветственным словом к участникам. Она отметила символичность того, что юбилейный год болдинского «заточения» Пушкина стал крайне непростым для всего мира, и высказала надежду, что в следующем году «Болдинские чтения» будут проводиться в очном формате.

Л.И. Жуковская, директор Института филологии и журналистики Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, рассказала о том, что «Болдинские чтения» – это самый масштабный совместный проект университета и музея. В завершении торжественной части А.В. Коровашко, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, подчеркнул, что «Болдинские чтения» – редкий пример пушкинской конференции с такой богатой традицией.

Гостей также приветствовали глава местного самоуправления В.М. Кочетов и временно исполняющая обязанности главы администрации Большеболдинского района А.А. Морозова. На конференции состоялась презентация очередного сборника «Болдинские чтения» [БЧ 2020] и монографии А.В. Кошелева «Пушкин: современники и наследники» [Кошелев 2020] из серии «Монографии участников “Болдинских чтений”».

Пленарное заседание было посвящено 190-летию Болдинской осени. Об истории конференции рассказала научный руководитель «Болдинских чтений», доктор филологических наук, профессор

И.С. Юхнова (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород). В докладе «“Болдинские чтения” и вызовы времени» говорилось о том, как развивалась конференция, какие цели реализовывала, каким был дух чтений. И.С. Юхнова отметила, что внимание исследователей было сосредоточено на проблемах пушкинской поэтики 1830-х годов, на произведениях, созданных в Болдине, однако круг обсуждаемых вопросов постоянно расширялся; сохраняя традиции, «Болдинские чтения» всегда откликались на новые проблемы в пушкинистике и литературоведении.

К.И. Яшина (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Музей-заповедник А.С. Пушкина «Болдино», г. Нижний Новгород) в своем докладе раскрыла особенности формирования локального болдинского текста. Она показала, что за Болдинским локусом в литературе закрепились следующие смыслы: Болдино – место спасения, но и место жизненного перелома; место вдохновения, но и одиночества, изолированности от мира. В докладе анализировались стихотворения М. Петровых, Д. Самойлова, Ю. Друниной, Б. Ахмадулиной.

«Карантинная» тема получила развитие в докладе Э.М. Афанасьевой (Государственный Институт русского языка им. А.С. Пушкина, г. Москва) «Пушкинский код в период самоизоляции и карантина 2020 года». В нем были сопоставлены жизненные реалии – карантин 1830 года, когда Пушкин вынужден был задержаться в Болдине на три месяца, и карантин 2020 года, что показало сходство ситуаций. Э.М. Афанасьева также проанализировала, как в настоящих условиях усиливался интерес к феномену Болдинской осени. Слушателям был продемонстрирован богатый материал в виде постов в социальных сетях, видеороликов, журнальных публикаций, рекламных слоганов и т.д.

Основное внимание в первый день конференции было сосредоточено на проблемах пушкинской поэтики и дискуссионных вопросах, связанных с комментированием произведений поэта. В ряде докладов были предложены новые интерпретации пушкинских текстов.

С.Н. Пяткин (Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, г. Арзамас) детально рассмотрел структуру и смысл свадебных сюжетов в «Повестях Белкина».

Н.И. Михайлова (Государственный музей А.С. Пушкина, г. Москва) прокомментировала «московские» эпизоды «Истории села Горюхина» и «Повестей Белкина». Опираясь на документальные свидетельства об истории Москвы, периодику и справочники той эпохи, она выявила источники образа будочника Юрко в повести «Гробовщик», а также показала, чем могло быть обусловлено появление в произведении желтой будки, утерянной после пожара 1812 года и затем снова восстановленной.

Доклад Г.Г. Топор (Кишинёвский государственный педагогический университет им. И. Крянгэ, г. Кишенёв) был посвящен проблеме изображения других культур в произведениях поэта. В частности, было прослежено, как меняется отражение национального колорита от ранних произведений Пушкина («Черная шаль», «Фонтану Бахчисарайского дворца», «Кавказский пленник») к более поздним («Подражания Корану»). Г.Г. Топор отметила, что поэт прошел путь от фиксации этнографических подробностей в изображении другой культуры к осознанию исторической специфики этноса и, позднее, к анализу социальной дифференциации, то есть полному объективному пониманию специфики национального характера и обычая.

Доклад М.П. Леоновой (университет им. Георгия-Августа, г. Гёттинген) был посвящен проблеме соотношения понятий «поэт», «сочинитель» и «импровизатор» в повести «Египетские ночи». По мнению исследовательницы, определение «поэт» реализуется Пушкиным на всех уровнях произведения: в отношении между автором и читателем, в его композиции, в точке зрения повествователя. Основным понятием в докладе стало понятие фрактальной композиции.

М.С. Гладилин (Государственный историко-литературный музей-заповедник А.С. Пушкина «Вязёмы–Захарово», Большие Вязёмы) рассмотрел функции снов героев в повестях «Метель» и «Гробовщик». Он показал, что, наделяя героев страшными сновидениями, Пушкин стремился выявить скрытые мотивы их поступков. Так, во сне главной героини повести «Метель» Владимир вместо нежного возлюбленного (каким он кажется в реальности) предстает в образе требовательного человека, а любящий отец бросает дочь в темное и бездонное подземелье. По мнению М.С. Гладиллина, это свидетельствует о том, что Марья Гавриловна бежит от родителей не для того, чтобы воссоединиться с Владимиром, но чтобы избавиться от родительского гнета. Данная интерпретация произведения вызвала оживленную дискуссию.

Н.А. Дамьян (Кишинёвский государственный педагогический университет им. Иона Крянгэ, г. Кишинёв) в докладе «Роль притчи в творчестве А.С. Пушкина», опираясь на критические статьи поэта, выявила, что под термином «притча» Пушкин понимал нечто нереальное, несбыточное, вымышленное, а иногда определял притчу как предмет чьих-либо досужих разговоров. Исследовательница проанализировала притчевые мотивы в таких произведениях, как «Станционный смотритель», «Капитанская дочка», «Свободы сеятель пустынный», «Тень Фонвизина», «Сапожник» (Притча). Отдельное внимание было уделено жанру сатирической притчи, примером которой является «От всеобщей вечор идя домой».

З.Н. Сазонова (ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», г. Владимир) рассказала о результатах исследования, посвященного анализу мотива игры в «Повестях Белкина» и «Маленьких трагедиях». По ее наблюдению, мотив игры появляется в произведениях повсеместно. В «Маленьких трагедиях» он обусловлен не только жанрово, но и сюжетно: герои драматических сцен играют драматические сцены, как, например, Барон, который произносит свой монолог перед сундуками с золотом. В «Повестях Белкина» игра появляется не только в связи со стилистикой произведений, но и в связи с характерами героев и сюжетными поворотами.

В.В. Ромашова (Самарский филиал Московского городского педагогического университета, г. Самара), А.В. Растягаев (Самарский государственный институт культуры, г. Самара) детально восстановили контекст «литературных войн» XVIII столетия в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Второй день конференции был посвящен двум проблемам, связанным с бытованием произведений Пушкина в мировой культуре, – выявлению разного рода историко-литературных параллелей, а также восприятию наследия А.С. Пушкина инонациональным читателем.

О.Б. Балашова (лаборатория гуманитарных исследований благотворительного фонда ЛИТО (БФ ЛИТО), г. Москва) обратилась к драме «Русалка» и рассмотрела в ней фольклорные образы и символы. Она отметила, что простонародные слова и устойчивые выражения в контексте драмы приобретают символическую образность, а фольклорные образы-символы становятся связующей основой драматургического контекста. Особенное внимание было сосредоточено

на образе петуха, который в славянской народной традиции является антагонистом нечистой силы. О.Б. Балашова доказала, что в произведении Пушкина в связи с образом петуха реализуется четыре разных смысла: петушинный крик как вестник рассвета, свадебный петух (ритуальная пища на свадьбе), мужчина как петух (характеристика поведения), утренний крик петуха как сигнал окончания действия нечистой силы и спасения человека.

Ряд докладов был посвящен анализу образного строя произведений Пушкина в сопоставительном аспекте. Л.А. Сапченко (Ульяновский государственный педагогический университет, г. Ульяновск) рассмотрела образ Дмитрия Самозванца в изображении Н.М. Карамзина и А.С. Пушкина, а А.В. Семенова (Казахстанский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Нур-Султан) – образ сумрачного богатыря во «Владимире» М.Н. Хераскова и «Руслане и Людмиле» А.С. Пушкина. А.А. Асоян (Санкт-Петербургский университет профсоюзов, г. Санкт-Петербург) показал, что Савельич, герой «Капитанской дочки», стал литературным архетипом крепостных слуг, «дядек», которые появились в русской литературе после Пушкина.

Еще одна группа докладов была посвящена проблемам творческого взаимодействия, отражению литературных событий в литературе и журналистике. Так, Е.С. Сониная (Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ, г. Санкт-Петербург) раскрыла «журнальную сторону» соревнования трех историографов Петра I – П.П. Свинына, Н.А. Полевого и А.С. Пушкина. А.В. Кошелев (Государственный архив Новгородской области) представил новые данные о характере полемики О.И. Сенковского с Пушкиным в докладе «“Да, господин Тимофеев – поэт важный...” (О.И. Сенковский о Пушкине)». В.Л. Коровин (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва) рассказал о рукописной находке – поэме Д.П. Ознобишина «Мария Египетская», не опубликованной и не известной ранее. Д.П. Ивинский (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва) в докладе «Князь П.А. Вяземский о Пушкине и Белинском», опираясь на письма и дневниковые записи, доказал, что существующие представления о возможной совместной работе Пушкина и Белинского требуют пересмотра и уточнения.

В.А. Викторович (Государственный социально-гуманитарный университет, Московская область) в своем докладе вновь обратился

к теме Пушкинского праздника 1880 года. Опираясь на многочисленные документальные свидетельства, в том числе впервые вводимые в научный оборот, он воссоздал хронологию событий, происходящих во время открытия памятника А.С. Пушкину в Москве, показал значение этого события для дальнейшего восприятия поэта.

Поэтической интерпретации памятника Пушкину был посвящен доклад М.А. Александровой (Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, г. Нижний Новгород), которая обратилась к стихотворению Булата Окуджавы «Александр Сергеич». В своем сообщении она выявила особенности созданного образа Пушкина как монумента и сопоставила его с интерпретациями других поэтов, например, со стихотворением «Памятник Пушкину» И.А. Бродского.

Уже традиционными для «Болдинских чтений» стали доклады, в которых рассматривается пушкинская традиция в творчестве Б.А. Садовского. Данной проблематикой на протяжении многих лет активно занимаются Г.Л. Гуменная (Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, г. Нижний Новгород) и Ю.А. Изумрудов (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород). Г.Л. Гуменная выявила пушкинские мотивы в ранней лирике Б.А. Садовского. Ю.А. Изумрудов ввел в научный оборот неизвестную ранее поэму Б. Садовского «Лиза», показал, как на ее образный строй и структуру повлияла пушкинская традиция.

О.Н. Бойцова (Высшее театральное училище (институт) имени М.С. Щепкина) при Государственном академическом Малом театре России, г. Москва) в докладе «Произведения А.С. Пушкина на сцене Малого театра» представила богатейший архивный материал, отзывы театральных критиков о пушкинских постановках, осуществленных в Малом театре. Она показала, что их число увеличивается в юбилейные годы, объяснила причины неудач театральных интерпретаций произведений Пушкина, обозначила те режиссерские решения, которые позволили наиболее адекватно воплотить пушкинские сюжеты на сцене.

Л.А. Перфильева (АО Институт «Спецпроектреставрация», г. Москва) свой доклад также построила на новых архивных изысканиях. Многолетней темой исследовательницы является изучение контактов, жизненных пересечений А.С. Пушкина и князя С.Г. Голицына (Фирса) – прототипа одного из героев «Пиковой да-

мы». В этом году она обратилась к русско-турецкой кампании 1829 года и показала, как это историческое событие отразилось в личной биографии А.С. Пушкина и С.Г. Голицына.

И.И. Цвик (Кишинёвский государственный педагогический университет им. И. Крянгэ, г. Кишинёв) сосредоточила внимание слушателей на проблеме восприятия базовых русских ценностей и смыслов в произведениях поэта. Она доказала, что в ходе осмысления этих понятий у Пушкина формировалось понимание не только национальной самобытности русского народа, но и событий современности.

Э.Э. Гараева рассмотрела новые переводы произведений Пушкина на итальянский язык, выполненные славистом Паоло Статути. Свой доклад она сопроводила интересным иллюстративным материалом.

Несмотря на необычный формат «Болдинских чтений» 2020 года, была осуществленная и культурная программа конференции. Сотрудники музея-заповедника А.С. Пушкина «Болдино» подготовили видеозаписи по выставке «Ленский русской поэзии», посвященную Д.В. Веневитинову. Участникам продемонстрировали портреты современников поэта и близких ему людей, автографы произведений, графические работы Веневитинова, а также подлинные экземпляры редких книжных изданий.

«Болдинские чтения» 2020 года показали, что творчество Пушкина по-прежнему остается тем источником, в котором мы ищем и находим ответы на жизненно важные вопросы, в постоянном диалоге с которым находится мировая культура.

### Литература

**БЧ 2020** – *Болдинские чтения 2020*. Нижний Новгород, 2020.

**Кошелев 2020** – Кошелев А.В. *Пушкин: Современники и наследники: монография*. Нижний Новгород, 2020.

### XLVIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE "BOLDINO READINGS"

© **Yashina Kseniya Ivanovna (2020)**, ORCID ID: 0000-0002-3412-9262, SPIN-код: 6733-7975, postgraduate, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod National Research University (37, Bolshaya Pokrovskaya street, Nizhny Novgorod, 603000, Russia), ksenki13@gmail.com



The article describes the talks made during the XLVIII International Scientific Conference "Boldino Readings" held on September 15-17, 2020 in the A.S. Pushkin State Literary-Memorial and Natural Museum-Reserve "Boldino" (Bolshoye Boldino village, Nizhny Novgorod Region). In terms of content, they were devoted to the poetics of Pushkin's works, their genre originality, the emergence of the local Boldino text, specifics of recreating the national flavor in the artistic consciousness of Alexander Pushkin, historical and literary parallels and perception of the heritage of Alexander Pushkin by a foreign reader. In addition, the article provides brief information on the history of the conference and describes the specifics of its organization under current epidemiological conditions. The article also features information related to the official part and the cultural program of the event.

*Keywords:* Pushkin, Pushkin studies, Boldino Readings, "Boldino Autumn", local text.

### References

(Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

**БЧ 2020** – *Boldinskiye chteniya 2020*. Nizhniy Novgorod, 2020. (In Russian).

(Monographs)

**Коселев 2020** – Koshelev A.V. *Pushkin: Sovremenniki i nasledniki: monografiya* [Pushkin: Contemporaries and Heirs: Monograph]. Nizhniy Novgorod, 2020. (In Russian).

Поступила в редакцию 10.10.2020